福島第一原子力発電所、廃炉資料館　並びに廃炉環境国際共同センター等施設見学会参加者名簿

			1回目						再レポート				
ID	氏名	所属機関	①知識の習得・正確性	②将来に向けた検討・工夫	③取り組みに向けた姿勢	合計	合否	総評	①知識の習得・正確性	②将来に向けた検討・工夫	③取り組みに向けた姿勢	合計	合否
1			2	3	2	7	合	レポートから、福島第一の現状についてよく理解していることがうかがわれる。他方、もっと主体的にこの業界に関わっていこうとする視点があるとなお良かった。					
3			2	3	3	8	合	視察で学んだ内容ばかりでなく、自ら調べて詳しくレポートしており福島第一のために何をすればよいか考えており、理解度、この業界に対する姿勢とも高評価できる。					
4			2	3	2	7	合	シンプルながら要点がきちんとまとめられており、福島第一の現状をよく理解していることがうかがわれる。もう少し業界に対する主体性が感じられるとなお良かった。					
5			2	3	3	8	合	現状の課題に対する対策を自ら考え、それに自身がどう取り組むかを考察しているところを高く評価する。					
6			2	2	3	7	合	必要な項目は網羅されている。福島第一の現状等はいくら何でももう少し書いてもよいような気がするので少し減点しました。技術的な内容に踏み込んでもらえるとよかったが、この視察会を大学の単位にするとんが集まるという視点は大いに参考になりました。					
9			3	3	3	9	合	模範レポート。あまりにきれいすぎて生成AIに書かせているかと疑ったが、後半自分の考えや言葉が出てきているので、本当に正しく理解してそれを表現し、対策を考えどう行動するか、という出題者が求めている内容になっている。					
10			3	3	2	8	合	よくまとまっています。ほぼ模範レポートですが、自分が提案したデブリ取り出しのために必要な取り組みに、どう自らが関与していくか、意気込みのようなものが感じられれば模範レポートでした。					
11			2	2	2	6	合	文献だけでなく、おそらく視察会で聞き取った内容を反映していると推察する。きちんと視察したという姿勢が見られ好印象。門外漢でよくわからないところがあったというご指摘があったように見受けられますが、当社としても様々な分野の人に廃炉に参加してほしいと思っているので、重く受け止めて次回の視察に反映したいと思います。					
12			2	3	3	8	合	シンプルだがよくまとまっている。デブリ取り出しに対して、自分が学んでいる内容が生かせるのでないかという提案は非常によかった。					
14			3	3	3	9	合	理解度、レポートの書き方、廃炉に対する取り組み姿勢まで非の打ちどころがありません。文句なく満点の模範解答レポートです。					
15			2	3	3	8	合	レポートの書き方はもちろんのこと、福島第一の置かれている状況についての記述は素晴らしいです。敷地環境の理解が出題者の意図と少し違うまとめかたをされているので少しだけ減点しますが、それ以外は取り組み姿勢も含めて満点以上です。					
16			2	3	3	8	合	よくまとまっています。AIの活用はまさしくこれから取り組んでいかなければならないもので、それをやっていきたいという姿勢がレポートから感じられました。期待しています。					
17			3	3	2	8	合	よく勉強してレポートを纏めており、文章も上手で感心しました。もう少し自分が廃炉に対してどう取り組んでいくかが書けていれば文句なく満点でした。					